

ISG2016

Versie 17 MEI 2016

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek

[NOTA VAN BEANTWOORDING EN WIJZIGINGEN]

INHOUD

1. INLEIDING	pagina 3
2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	pagina 3
2A. ZIENSWIJZE PROVINCIE ZUID-HOLLAND	pagina 3
2B. ZIENSWIJZE CULTUUR HISTORISCH GENOOTSCHAP DUIN- EN BOLLENSTREEK	pagina 12
2C. ZIENSWIJZE SALMAN RUIMTELIJK ADVIES B.V. NAMENS VAN WAVEREN BV EN REUVER BV	pagina 14
2D. ZIENSWIJZE RIJKSWATERSTAAT WEST-NEDERLAND ZUID	pagina 15
2E. ZIENSWIJZE WOONSTICHTING STEK	pagina 16
3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	pagina 21
4. CONCRETE TEKSTWIJZIGINGEN	pagina 24

1. INLEIDING

De ontwerp-Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 (ISG2016) heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf vrijdag 11 maart tot en met donderdag 21 april. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen die in onderstaande tabel van een reactie voorzien zijn. Twee zienswijzen leiden tot aanpassingen in de teksten of kaartbeelden van de ISG2016.

Daarnaast zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, die met name betrekking hebben op het verwerken van actuele ontwikkelingen en het verhelderen van de kaartbeelden. Deze worden in de betreffende paragraaf van deze "Nota van Beantwoording en Wijzigingen ISG2016" toegelicht.

De concept-nota is op 11 mei 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO. Naar aanleiding van deze bespreking is de formulering op enkele onderdelen aangepast. Het Overlegplatform adviseert positief over de in deze nota opgenomen beantwoording en over de vaststelling van de ISG2016.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

2A. ZIENSWIJZE PROVINCIE ZUID-HOLLAND	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN	AANPASSING ISG2016?
<p>Op 7 maart 2016 hebben wij de geactualiseerde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 (hierna ISG2016) mogen ontvangen. Bij deze maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op deze structuurvisie.</p> <p>De actualisering van de originele ISG is gebaseerd op een evaluatie die verleden jaar is uitgevoerd. Uit de evaluatie bleek dat de ambities in de ISG voortgezet kunnen worden; "om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende veelzijdige tuinbouw". De provincie Zuid-Holland onderschrijft deze ambitie van harte en draagt daar met haar (ruimtelijk) beleid aan bij. Toch bleek het noodzakelijk om na de vaststelling van de Visie Ruimte en Mobiliteit een Afsprakenkader met de Duin- en Bollenstreek te ondertekenen welke het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij waarborgt. Als de ISG2016 is vastgesteld biedt deze visie echter voldoende kader zodat het Afsprakenkader komt te vervallen.</p>	<p>We waarderen de ondersteuning van de provincie Zuid-Holland voor de ambities van de ISG en delen de mening dat het Afsprakenkader na vaststelling van de ISG2016 komt te vervallen.</p>	<p>Nee</p>

<p>De actualisering van de ISG is grondig opgepakt en een breed speelveld van stakeholders is actief betrokken bij het proces. Wij hebben het proces als positief ervaren en zien graag dat het Overlegplatform Greenport Duin- en Bollenstreek ook na de vaststelling van de ISG2016 voortgezet wordt.</p> <p>Inhoudelijk zien we ook dat er goede stappen gemaakt zijn. Er is aandacht voor duurzaamheid, de waterparagraaf is sterk verbeterd en de ambities voor natuur en landschap zijn versterkt.</p> <p>Toch zijn er vanuit de provincie nog enkele vraagtekens en discussiepunten bij de ISG2016 welke wij in deze zienswijze met u willen delen. Graag vernemen wij hoe u in de ISG2016 met onderstaande punten om wilt gaan.</p> <p><u>Ruimtelijke kwaliteit</u></p> <p>Zoals ook enkele malen in het Overlegplatform door de provincie is aangegeven, is ruimtelijke kwaliteit voor de provincie een belangrijk kader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Verordening ruimte 2014 is ruimtelijke kwaliteit dan ook geborgd. In de ISG2016 wordt dit verband ook nadrukkelijk gelegd en we mogen dan ook verwachten dat de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied in de Duin- en Bollenstreek hiermee in overeenstemming zal zijn. De zones uit het landschapsperspectief in de ISG2016 waar uitbreiding op locatie mogelijk is, hebben mogelijk spanning met het kwaliteitsbeleid van de provincie aangezien in het provinciale beleid de ruimtelijke kwaliteit altijd behouden of verbeterd dient te worden.</p>	<p>Dank voor de positieve beoordeling van het proces. De inzet is zeker gericht op voortzetting van het Overlegplatform.</p> <p>We nemen met genoeg kennis van deze constatering.</p> <p>We onderschrijven van harte het belang van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De ISG richt zich immers op de herstructurering en revitalisering van de Greenport in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.</p> <p>We wijzen er op dat in de door de provincie genoemde zones conform de legenda een "ja, mits"-beleid geldt "gericht op schaalvergroting, sanering en uitbreiding agrarische bebouwing met aanleg beplanting en <u>verbetering beeldkwaliteit</u>"</p> <p>Om er geen enkele onduidelijkheid over te laten bestaan dat de mogelijkheid tot uitbreiding in deze gebieden zeker niet onvoorwaardelijk is zullen wij de oorspronkelijke formulering uit de ISG2009 overnemen dat uitbreiding op locatie "in beginsel" mogelijk is.</p>	<p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Ja: Pagina 39: Legenda Landschapsperspectief: "uitbreiding bebouwing op locatie..." (2x) wijzigen in: "uitbreiding in beginsel op locatie mogelijk..." en "in beginsel op locatie mogelijk" invoegen na "Achterwaartse uitbreiding bebouwing"</p>
---	---	--

<p>De provincie ervaart het als erg positief dat er voor de Hoogeveense polder een landschapsvisie is opgesteld als uitwerking van de ruimtelijke kwaliteitsambities. Wij zien graag dat er voor meer deelgebieden dit soort uitwerkingen worden gemaakt. Daarbij verzoeken we u ook nadrukkelijk het gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek te betrekken. De provincie is ook bereid mee te denken en input te leveren bij deze uitwerking.</p>	<p>We onderschrijven de meerwaarde van gebiedsgerichte uitwerkingen. Mede daarom is op pagina 28 aangegeven dat deze aanpak ook elders binnen de Greenport kan worden toegepast. Het initiatief daarvoor kan liggen bij de grondeigenaren, GOM en/of de gemeente(n). We verwelkomen provinciale betrokkenheid en inbreng bij deze uitwerkingen van harte.</p>	<p>Nee</p>
<p>In de Duin- en Bollenstreek is het mogelijk om in het buitengebied Greenportwoningen te realiseren en bestaat de ruimte voor ruimte regeling. Deze mogelijkheden leggen een inherente druk op het buitengebied. Wonen in het buitengebied is vanuit ruimtelijke ordeningsoogpunt lang niet altijd wenselijk. Wij vragen u dan ook om met grote zorg om te gaan met deze opgave voor het buitengebied. De provincie wil graag meedenken om de opgave zo goed mogelijk te faciliteren.</p>	<p>De realisatie van Greenportwoningen is een belangrijk financieringsinstrument voor de herstructurering, en daarmee één van de dragers voor de ruimtelijke kwaliteitsopgave in het buitengebied. In dat opzicht worden hiermee de belangrijkste ruimtelijk orderingsdoelen juist gediend. Een goede landschappelijke inpassing is bij de planologische besluitvorming binnen de betrokken gemeente(n) een belangrijke voorwaarde. De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In de ontwerp-ISG2016 was (op pagina 55) in navolging van het Afsprakenkader het streven opgenomen om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken. Inmiddels zijn de gemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen, maar optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. <i>(Zie de betreffende discussienotitie voor de verdere argumentatie).</i></p>	<p>Ja, in de tekst van de ISG2016 zal worden aangegeven dat er vooralsnog geen intergemeentelijke regeling zal worden opgesteld maar dat de instrumenten van de GOM worden benut</p>

<p><u>Waardevolle Graslanden in de bollenstreek</u></p> <p>In de ISG2016 zijn graslanden aangegeven en bestemd voor agrarisch gebruik en extensief recreatief medegebruik. Deze graslanden komen grotendeels overeen met de “ Waardevolle graslanden in de bollenstreek” zoals in de Verordening ruimte opgenomen. De provincie beschouwt dit als een belangrijke stap om de bestaande open graslanden in de strandvlaktes van de bollenstreek ook open en aantrekkelijk te houden.</p> <p>In de ISG2016 zijn twee om te spuiten graslanden afgevoerd. De provincie ziet dit als een positief teken dat de druk op graslanden vanuit de bollenteelt afneemt.</p>	<p>Vanuit het oogpunt van landschap en natuur is omzetten van grasland inderdaad de minst wenselijke vorm van bollengrondcompensatie. In de ISG is dan ook nadrukkelijk aangegeven dat dit de laatste optie is.</p> <p>Voor de volledigheid merken we op dat er ook een gebied is toegevoegd aan de lijst van graslanden die in aanmerking komen omgezet te worden naar bollengrond. Het betreft enkele percelen grasland in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot. Deze zijn omgeven door bollenvelden en liggen in een gebied dat in de Verordening ruimte van de provincie reeds is aangeduid als bollenteeltgebied.</p>	<p>Nee</p>
<p><u>Economische ontwikkeling Greenport</u></p> <p>In de ISG2016 is opgenomen dat de gemeenten werken aan het mogelijk maken van grotere bouwvlakken voor volwaardige bollenteeltbedrijven met grote oppervlakten teelgrond in de bollenstreek. De provincie neemt mogelijk met de actualisering van de Visie Ruimte en Mobiliteit een stap in een zelfde richting. Een voorstel wordt ontwikkeld om agrarische bedrijven met opengrondteelt een groter bouwvlak te bieden dan 2 ha als er sprake is van het samengaan van twee bedrijven.</p> <p>Voorts benoemt de ISG2016 enkele ontwikkelingen richting meer flexibiliteit voor reeds gevestigde greenportbedrijven en verbreding van assortiment en activiteiten onder glas in de glastuinbouwconcentratiegebieden van de streek. Graag is de provincie betrokken bij de uitwerking van deze punten richting concrete regelingen.</p>	<p>Het is juist dat in de ISG2016 is opgenomen dat het wenselijk is de systematiek voor de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijfsgebouwen voor teeltbedrijven zodanig aan te passen dat de gewenste schaalvergroting binnen de Greenport op de juiste wijze gefaciliteerd kan worden. In eerste instantie betreft dit de bouwmogelijkheden <i>binnen</i> de bouwvlakken, waarbij de regeling die kleinere bedrijven relatief meer bebouwingsmogelijkheden biedt dan grotere zal worden herzien. We verwelkomen de mogelijkheid dat de provinciale kaders ruimte bieden om bij schaalvergroting en/of samenvoeging grotere bouwvlakken toe te kennen en zullen dit betrekken bij de uitwerking in de gezamenlijke uitgangspunten voor bestemmingsplannen.</p> <p>Bij deze uitwerking, en bij de andere genoemde voorbeelden, stellen wij de inbreng en betrokkenheid van de provincie zeer op prijs, zoals ook aangegeven op pagina 27 van de ontwerp ISG2016.</p>	<p>Nee</p>

<p><u>Bedrijventerreinen</u></p> <p>Volgens de ISG2016 is met de realisatie van de bedrijventerreinen die opgenomen zijn in het "Afsprakenkader Vitale Greenport" tot 2030 voldoende bedrijventerrein beschikbaar om in de eigen regionale behoefte en mogelijke groei te kunnen voorzien. Hoe verhoudt dat zich met de provinciale raming in de VRM en de behoefte aan ca 35 ha bedrijventerrein voor de Duin- en Bollenstreek die gesignaleerd is in de recent uitgevoerde behoefte-raming Leidse Regio?</p>	<p>Wij gaan er van uit dat het samen met de provincie opgestelde en ondertekende "Afsprakenkader Vitale Greenport" voldoende aansluiting heeft met de behoefte-raming die ten grondslag ligt aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit. De daadwerkelijke ontwikkeling en realisatie van bedrijventerreinen wordt ten behoeve van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking afgestemd binnen de Regio Holland Rijnland. De door de provincie aangehaalde cijfers zijn afkomstig uit een conceptrapportage die nog niet regionaal was afgestemd. Het verbaast ons dat de provincie hiernaar verwijst. Het definitieve rapport van BSP over de behoefte-raming voor bedrijventerreinen in Holland Rijnland zal alleen cijfers voor de hele regio Holland Rijnland en voor de subregio Leidse regio bevatten. Het betreft een specifieke raming die is opgesteld voor het beantwoorden van de vraag of er behoefte is aan compensatie elders voor de Oostvlietpolder. Het is dus geen behoefte-raming voor de Duin-en Bollenstreek en de Rijn- en Veenstreek en kan als zodanig ook niet gebruikt worden.</p> <p>In de "behoefte-raming bedrijfshuisvesting 2.0" van Holland Rijnland uit 2012, wordt de totale uitbreidings- en vervangingsvraag naar bedrijventerreinen in de Duin- en Bollenstreek tot 2025 geraamd op 19 hectare, tegenover een (weliswaar deels 'zachte') plancapaciteit van 47 hectare. In aanvulling op het Afsprakenkader is in de ISG2016 de locatie Pastoorslaan opgenomen als reserve-locatie die benut kan worden indien bij een actualisatie van de (regionale) behoefte-raming extra ruimte voor bedrijvigheid noodzakelijk blijkt.</p>	<p>Nee</p>
--	--	------------

<p>Voor uitbreiding bedrijventerreinen 's Gravendamsweg en Delfweg is ook bollencompensatie nodig. Dit staat nu niet op de legenda bij de kaart Wonen en Werken. Het is goed om in de toelichting op te nemen waarom voor sommige locaties wel en voor andere locaties geen bollencompensatie nodig is.</p>	<p>Het is correct dat voor het ontwikkelen van de genoemde locaties bollengrondcompensatie nodig is. Het bij sommige locaties specifiek benoemen kan inderdaad tot onduidelijkheid leiden. Deze verplichting geldt immers voor alle ontwikkelingen binnen het werkingsgebied van de GOM waarbij de bestemming bollengrond gewijzigd wordt. Daarom wordt, zoals eerder ook al verzocht in het Overlegplatform Greenport RO, een aparte kaart met de exacte begrenzing van het werkingsgebied GOM toegevoegd. Daarbij worden tegelijk enige inconsistenties in de begrenzing van het stedelijk gebied zoals aangeduid in het Afsprakenkader gecorrigeerd.</p> <p>In de legenda van de themakaart Wonen en Werken kan dan de aanduiding "wel bollengrondcompensatie" vervallen.</p> <p><i>(T.a.v. de locatie De Nes die in de zienswijze benoemd werd is inmiddels in overleg met de provincie geconstateerd dat dit niet binnen het werkingsgebied van de GOM valt en dat er hiervoor dus ook geen bollengrondcompensatieverplichting geldt.)</i></p>	<p>Ja, er wordt een kaart in de ISG2016 opgenomen met de exacte begrenzing van het werkingsgebied GOM.</p> <p>In de Legenda Wonen en Werken vervalt de aanduiding "* wel bollengrondcompensatie"</p>
<p><u>Glastuinbouwlocaties De Woerd en Rooversbroekpolder-Zuid</u></p> <p>In de ISG2016 is het zuidelijke deel van de reservering voor glastuinbouwconcentratiegebied Rooversbroekpolder geschrapt. In samenspraak met de sector komen alle partijen tot de conclusie dat deze locatie niet alleen moeilijk te ontwikkelen is, maar ook niet nodig voor de ontwikkeling van het glascluster rondom Rijnsburg. De provincie zal daarom in haar ruimtelijk beleid het zuidelijk deel van de Rooversbroekpolder schrappen als glastuinbouwconcentratiegebied.</p>	<p>Dit is een logische vertaling van de genoemde conclusie die inderdaad in samenspraak met alle partijen, waaronder ook de provincie zelf, tot stand gekomen is. We nemen hier met instemming kennis van.</p>	<p>Nee</p>

<p>Locatie De Woerd is net als in de voorgaande ISG ook weer opgenomen als duurzame glaslocatie. De provincie ziet dat echter anders. Het verouderde glastuinbouwgebied De Woerd is in de VRM en daarvoor al in de voormalige PSV niet als duurzaam glastuinbouwgebied opgenomen. In het door de gemeente Katwijk in 2013 vastgestelde Masterplan Valkenburg wordt transformatie van de locatie De Woerd naar woningbouw en bedrijvenpark aangegeven. Dit sluit aan bij het provinciale beleid in het Programma ruimte waarin deze transformatie ook is opgenomen. Wij stellen dan ook voor om locatie De Woerd niet als duurzaam glastuinbouwgebied in de ISG2016 op te nemen.</p>	<p>In het Masterplan Valkenburg uit 2013 is de genoemde transformatie een mogelijk scenario. Vooral nog houdt de gemeente Katwijk echter vast aan het handhaven van de glasbestemming van De Woerd. Dit is in oktober 2015 herbevestigd door de gemeenteraad bij de vaststelling van de toekomstvisie "Versterking van het sierteeltcluster in de gemeente Katwijk". Er is derhalve op dit moment geen aanleiding om de in de vigerende ISG2009 opgenomen aanduiding van het betreffende gebied in de ISG2016 te wijzigen.</p>	<p>Nee</p>
<p><u>Woningbouw</u></p>		
<p>U verwijst naar de Regionale Woonagenda Holland Rijnland. Uw Woonagenda is voor u en voor ons het uitgangspunt waarmee woningbouwplannen kwalitatief en kwantitatief worden afgestemd op de regionale vraag. U actualiseert deze regionale woonvisie iedere drie jaar op basis van nieuwe inzichten en monitort jaarlijks de stand van zaken. Ook tussentijds kunt u uw woningbouwprogramma bijstellen, conform de regionale afspraken daarover. Zo kunt u inspelen op de ontwikkelingen op de woningmarkt.</p>	<p>Wij komen tot dezelfde conclusie, vandaar de formulering op pagina 54 "Hiermee is voor deze locaties voldaan aan de voorwaarde voor regionale afstemming in het kader van (de eerste trede van) de Ladder voor Duurzame Verstedelijking."</p>	<p>Nee</p>
<p>In de ISG2016 zijn ook te ontwikkelen woningbouwlocaties opgenomen. Deze komen grotendeels overeen met de locaties uit het Afsprakenkader. De ontwikkellocaties in de ISG2016 bieden echter nog niet voldoende onderbouwing om daarmee trede 2 van de Ladder als onderbouwd te beschouwen.</p>		

<p>U beschrijft de afspraken over woningbouw in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Wij hechten eraan dat ook voor deze bestuurlijke afspraken de woningbehoefte wordt onderbouwd op basis van actueel onderzoek, conform de Ladder voor duurzame verstedelijking. Wij gaan hierover met u in gesprek in het kader van de actualisering van de Regionale Woonagenda Holland Rijnland.</p>	<p>We waarderen het dat de provincie haar verantwoordelijkheid neemt voor een actuele onderbouwing van de bovenregionale woningbouwopgave die vanuit de Gebiedsuitwerking aan de greenportgemeenten is opgelegd. We vertrouwen er op dat het spanningsveld van deze bovenregionale taakstelling met de economische en landschappelijke ontwikkeling van de Greenport in ieder geval niet zal toenemen, en dat de randvoorwaarden voor het behoud van voldoende bollenareaal gerespecteerd worden.</p>	<p>Nee</p>
<p><u>Huisvesting arbeidsmigranten</u></p> <p>In uw ISG2016 benoemt u ook de manieren waarop u arbeidsmigranten wilt huisvesten. Daarbij willen wij u er op wijzen dat de provincie de huisvesting van arbeidsmigranten als stedelijke ontwikkeling beschouwt waarop de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. De provincie gaat er dan ook vanuit dat de opgave in principe binnen Bestaand Stads- en Dorpsgebied wordt gefaciliteerd. Het is sterk aan te raden om gezamenlijk een visie in de regio te vormen op de manier waarop deze opgave ruimtelijk zal worden gefaciliteerd.</p>	<p>Voor de huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijfspercelen voor de piekperiode van maximaal drie maanden zal een uniforme regeling worden opgesteld zoals beschreven in de ISG2016. Wij zijn van mening dat voor deze tijdelijke voorzieningen, die jaarlijks na afloop van de vergunningstermijn worden verwijderd, de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Dit beleid is binnen Holland Rijnland besproken en vastgelegd. Conform het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" wordt de piekopvang op bedrijfspercelen adequaat geacht.</p> <p>Voor de huisvesting voor langere periode is in de ISG2016 het voornemen opgenomen om gezamenlijk beleid op te stellen in aansluiting op het convenant en de daarbij behorende richtlijnen. Hierbij zal de provincie actief betrokken worden.</p> <p>De structurele huisvestingsopgave zal een plaats krijgen in het reguliere gemeentelijke huisvestingsbeleid waarbij vanzelfsprekend de Ladder van toepassing is.</p>	<p>Nee</p>

<p><u>Water</u></p> <p>In de ISG2016 is de waterparagraaf aanzienlijk uitgebreid. In goede samenwerking met het Hoogheemraadschap zijn de teksten tot stand gekomen, daarvoor complimenten. De rol en daarmee de verantwoordelijkheid van de provincie en de gemeenten in het Waterdomein is echter onderbelicht. Voor wat betreft de provincie gaat het dan om o.a. de kaderstellende rol op het vlak van waterveiligheid en wateroverlast en beschermer van de kwantiteit en kwaliteit van het diepe grondwater (denk o.a. aan milieubeschermingsgebieden voor grondwater).</p> <p>Op de kaart op p.24 ontbreken de nodige waterfuncties zoals de zeewering, de regionale keringen en de milieubeschermingsgebieden voor grondwater.</p> <p><u>Recreatie en toerisme</u></p> <p>De regio werkt aan een nieuw regionaal groenprogramma wat in mei gereed moet zijn. Hopelijk kan dat nog mee worden genomen in de ISG2016, want daar worden ook de prioriteiten bepaald. Nu wordt het in de ISG2016 alleen aangekondigd, maar de inhoudelijke tekst komt uit een oud en niet meer relevant groenprogramma.</p>	<p>Hartelijk dank voor de complimenten. Hoewel de waterparagraaf inderdaad aanzienlijk uitgebreid en verdiept is hebben we niet de pretentie alle gedeelde of afzonderlijke verantwoordelijkheden van de samenwerkende overheden in het brede waterveld volledig weer te geven. De provinciale kaderstellende rol is in de waterparagraaf wel beschreven, onder andere op pagina 42 onder het kopje "Sterke keringen". Navraag bij de indiener heeft geleid tot een concreet tekstvoorstel om de provinciale rol bij het beperken van wateroverlast te benoemen. Dit tekstvoorstel nemen wij over.</p> <p>Het klopt dat de zeewering, de regionale keringen en de milieubeschermingsgebieden voor grondwater niet op de kaart zijn opgenomen, maar dat wijkt niet af van de kaarten van de vigerende ISG en doet uiteraard geen afbreuk aan de bijzondere status van deze gebieden.</p> <p>Aangezien de looptijd van het gebiedsprogramma aanzienlijk korter is dan die van de ISG is het onvermijdelijk dat er regelmatig actuele uitwerkingen zijn. Dit gebeurt voor meer beleidsterreinen en is geen enkel probleem zolang dit in voldoende mate aansluit bij de ruimtelijke en landschappelijke ambities van de ISG. Dit geldt ook zeker voor de projecten binnen de benoemde thema's Identiteit, Beleving en Natuur. Het ambitiedocument "B(I)oeiende Bollenstreek" bevat geen zaken die niet passen binnen de ruimtelijke kaders en sluit prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG zoals geformuleerd in de Inleiding : "De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten."</p>	<p>Ja, in paragraaf 4.3. wordt onder het kopje "beperken wateroverlast" na de laatste regel toegevoegd: "Deze waterkwantiteitsnormen zijn door de provincie vastgelegd in de Waterverordening Rijnland."</p> <p>Nee</p> <p>Ja, de tekst wordt geactualiseerd. Afhankelijk van de besluitvorming over het gebiedsprogramma zullen mogelijk nog nadere tekstvoorstellen worden gedaan (<i>zie ook ambtshalve wijzigingen</i>)</p>
---	---	---

<p>2B. ZIENSWIJZE CULTUUR HISTORISCH GENOOTSCHAP DUIN- EN BOLLENSTREEK</p> <p>Met belangstelling heeft het bestuur van het Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek (CHG) kennis genomen van het ontwerp van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016. Wij hebben het op prijs gesteld dat via het overlegplatform het CHG nauw betrokken is geweest bij het opstellen van deze visie.</p> <p>Het woningbouwprogramma van 2100 woningen (500 offensief woningen; 100 landgoedachtige woningen en 1500 woningen voor de regionale woningbehoefte) zoals in deze visie voor de planperiode is opgenomen baart ons zorgen. Kijken we naar de verdichting zoals nu al zichtbaar wordt in de lintbebouwing aan de oostzijde van de Zilkerduinweg en de Gooweg, beide in de gemeente Noordwijkerhout, dan komen wij tot conclusie dat een van de pijlers van het CHG het handhaven van de openheid en zicht op de bollenvelden hier aangetast worden. Ook de eind 2015 gepresenteerde plannen voor de Beeklaan/Zuider Leidsevaart in Hillegom tonen aan dat de kwaliteit van het historische lint van de Leidse trekvaart geweld aangedaan wordt. Wij pleiten ervoor dat bij de uiteindelijke invulling van nieuwe woningbouwlocaties, van deze 2100 woningen, de cultuurhistorische kwaliteiten meegenomen worden in de afweging, waar nog gebouwd kan worden. Met name het handhaven en verbeteren van de openheid en het zicht op de bollenvelden dienen ons inziens als uitgangspunt gehandhaafd te worden.</p>	<p>REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN</p> <p>De greenportgemeenten delen de mening van het CHG dat verstedelijking in het buitengebied zoveel mogelijk voorkomen moet worden.</p> <p>In de ISG2009 is daarom aangegeven dat de bovenregionale opgave voor de bouw van 1.500 woningen rondom station Hillegom grotendeels zal worden opgevangen binnen de (toenmalige) rode contouren van Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. Mede vanuit het belang van ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie is er voor gekozen om de bollengrond rondom het station open te laten. De inzet en verwachting is dat ook voor de resterende 500 woningen, waarvoor in de ISG2009 de woningbouwlocatie aan de Pastoorslaan was voorzien, voldoende ruimte gevonden wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied en de aangegeven ontwikkellocaties binnen het stedelijk gebied. Daarom heeft de Pastoorslaan bij deze herziening de status gekregen van reservelocatie die alleen in beeld kan komen als de bouwopgave binnen de kernen onverhoopt niet realiseerbaar is. Tenzij dit laatste geval zich voordoet zullen de in de zienswijze genoemde 1500 woningen bij de vaststelling van de ISG2016 dus geen verstedelijkingsdruk op het buitengebied meer geven.</p> <p>De in de ISG 2009 opgenomen en in de zienswijze aangehaalde categorieën (500 Offensiefwoningen en 100 landgoedachtige woningen) zijn inmiddels samengevoegd tot één categorie van 600 Greenportwoningen, en ook als zodanig opgenomen in de Regionale Woonagenda. Hiermee wordt het ruimtesbeslag op het buitengebied, dat met een honderdtal landgoedachtige woningen aanzienlijk groter zou zijn, ten opzichte van de Gebiedsuitwerking verder ingeperkt.</p> <p>Deze 600 greenportwoningen zijn enerzijds bedoeld om in bovenregionale behoefte aan dure woningen in het buitengebied</p>	<p>AANPASSING ISG2016?</p> <p>Nee</p>
---	--	--

	<p>te voorzien en anderzijds als belangrijk financieringsinstrument voor de herstructurering. De realisatie van deze woningen dient per saldo nadrukkelijk ten goede te komen aan de openheid en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied.</p> <p>Een goede landschappelijke inpassing is bij de planologische besluitvorming binnen de betrokken gemeente(n) een belangrijke voorwaarde, waarbij het Landschapsperspectief en het behoud van zichtlijnen en het verbeteren van de openheid inderdaad belangrijke uitgangspunten zijn.</p> <p>De in de zienswijze aangehaalde voorbeelden betreffen hoofdzakelijk woningen die gerealiseerd zijn met gebruikmaking van de provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling, en derhalve vallen in de categorie "compensatiewoningen" die in de ISG2009 werd ingeschat op 150, maar geen formeel plafond kende. In de ontwerp-ISG wordt op pagina 55 hierover gesteld: "Met gebruikmaking van de provinciale Ruimte-voor-Ruimte regeling hebben in de achterliggende periode diverse saneringen van oude bollenteeltbedrijven en verspreid oud glas plaatsgevonden. Dit heeft onmiskenbaar tot een betere ruimtelijke kwaliteit en een grotere openheid geleid op de saneringslocaties. Op de locaties waar compensatiewoningen gebouwd worden kan zich echter een vermindering van de openheid voordoen. Hier is bij de evaluatie nadrukkelijk aandacht voor gevraagd. In de ISG2009 was reeds opgenomen om tenminste de helft van de compensatiewoningen binnen locaties voor greenportwoningen te concentreren."</p> <p>De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In de ontwerp-ISG was het streven opgenomen om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken. Inmiddels zijn de gemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een</p>	
--	--	--

<p>Het CHG is bereid een mondelinge toelichting te geven op onze zienswijze.</p>	<p>nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen, maar optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. <i>(Zie betreffende discussienotitie voor de verdere argumentatie.)</i></p> <p>Van dit aanbod hebben we graag gebruik gemaakt. In dit overleg hebben we gezamenlijk geconstateerd dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot wijziging van de ISG2016, maar vooral gezien moet worden als aansporing van het CHG aan de gemeenten om bij de ruimtelijke afweging zeer zorgvuldig te werk te blijven gaan.</p>	
<p>2C. ZIENSWIJZE SALMAN RUIMTELIJK ADVIES B.V. NAMENS VAN WAVEREN BV EN REUVER BV</p> <p>Wij zijn niet akkoord met de voorgestelde wijziging in de kaart 'Landschapspectief' voor wat betreft het gebied aan de noordzijde van de Pastoorslaan te Hillegom, waar de bedrijfscomplexen van Van Waveren en Vanderschoot zijn gelegen. Op de kaart wordt thans een landschappelijke openheid gesuggereerd die er feitelijk niet is. Niet door de genoemde bedrijven, maar ook niet door de bebouwing aan de Noorderlaan. Wij verzoeken u dan ook om het kaartbeeld 'Landschapspectief' van de in 2009/2010 vastgestelde ISG te handhaven.</p> <p>Overigens kan de mogelijke verandering van de status van dit gebied, volgend uit het 'Afsprakenkader Vitale Greenport' van 2014, ons inziens ook niet van invloed zijn op de beoordeling vanuit het landschapspectief. Dat zou een verkeerd argument zijn. Daarnaast willen wij u wijzen op een vergelijkbare situatie bij het complex van Moolenaar en het grotere gebied eromheen. Ook hier is geen sprake van een gele of groene aanduiding, waarbij openheid het uitgangspunt is.</p>	<p>REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN</p> <p>We zijn het bij nadere beschouwing met de indieners eens dat de opwaardering van het gebied dat in de ISG2009 was voorzien als bedrijventerrein naar een gebied waar openheid en zichtlijnen behouden dienen te worden zich niet goed verhoudt met de feitelijke situatie ter plekke.</p> <p>Wel zijn we van mening dat het veranderen van de status van het gebied een beoordeling vanuit het Landschapspectief rechtvaardigt. In het verleden is deze beoordeling immers niet gemaakt (waardoor het kleurloos gebleven is in de ISG2009) omdat het gebied zou transformeren tot bedrijventerrein.</p> <p>De zienswijze reikt een goede referentie aan in de benoemde vergelijkbare situatie. Voor dit gebied geldt de (bruine) categorie waarbij uitbreiding op locatie in beginsel mogelijk is. Wij stellen voor om het gebied aan de noordzijde van de Pastoorslaan in deze zelfde categorie in te delen.</p> <p>We wijzen er op dat de planologische bevoegdheid berust bij de gemeente Hillegom en dat nadere voorwaarden aan eventuele bedrijfsuitbreiding gesteld kunnen worden.</p>	<p>AANPASSING ISG2016?</p> <p>Ja, het betreffende gebied wordt ingedeeld in de categorie "uitbreiding bebouwing in beginsel op locatie mogelijk"</p>

2D. ZIENSWIJZE RIJKSWATERSTAAT WEST-NEDERLAND ZUID	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN	AANPASSING ISG2016?
<p>Rijkswaterstaat is beheerder van de binnen uw plangebied gelegen rijksweg A44 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer.</p> <p>In uw structuurvisie wordt o.a. op pagina 61 aandacht besteed aan de noordelijke randweg Rijnsburg. Deze weg zou moeten aansluiten op de A44 met een nieuwe aansluiting.</p> <p>Hoewel ik de motivatie voor het realiseren van een noordelijke randweg langs Rijnsburg begrijp is Rijkswaterstaat van mening dat een aansluiting van een dergelijke weg op de A44 niet goed past in het functioneren van de A44 als onderdeel van het hoofdwegennet. Hiervoor zijn twee redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De nieuwe aansluiting op de A44 zou tussen de aansluitingen 6 (Noordwijk) en 7 (Oegstgeest) op de A44 komen te liggen. Momenteel wordt in dit deel van de A44 reeds een nieuwe aansluiting Flora Holland gerealiseerd. 2. Mede door deze nieuwe aansluiting Flora Holland wordt de afstand tussen de aansluitingen 6 en 7 erg kort. Hierdoor is een nieuwe aansluiting tussen de aansluitingen Flora Holland en Noordwijk bijzonder moeilijk te realiseren. De ruimte wordt nog extra beperkt door het smalle viaduct over de Haarlemmertrekvaart en door de aan de oostzijde gelegen verzorgingsplaats Elsgeest. Met een dergelijke aansluiting komen er drie aansluitingen binnen een afstand van ca. 2,5 km te liggen. Dit maakt het goed afwikkelen van verkeer op de vrij drukke A44 aanzienlijk moeilijker. <p>Er zijn bovendien andere mogelijkheden voor een goede verkeersafwikkeling van Rijnsburg naar het hoofdwegennet en omgekeerd. Naast de al bestaande aansluiting 7 (Oegstgeest) kan verkeer Rijnsburg goed bereiken via de bestaande aansluiting 8 (N206) en binnenkort de nieuwe aansluiting Flora Holland. De N206 wordt bovendien over enkele jaren aanzienlijk verruimd door de realisatie van de Rijnlandroute. In deze situatie is er voldoende alternatief voor verkeer van en naar Rijnsburg en kan</p>	<p>Zowel in de ISG2009 als de ontwerpISG2016 is een zoekgebied opgenomen voor de noordelijke randweg Rijnsburg. Daarmee, en met de tekst van de ISG2016, wordt volgens ons niet geïmpliceerd dat deze randweg tot een <i>extra</i> aansluiting op de A44 leidt:</p> <p>"Recent is Rijkswaterstaat gestart met de aanleg van een directe aansluiting van de A44 op het Flora Hollandcomplex. Als deze werkzaamheden voltooid zijn, naar verwachting eind 2016, zal daarmee de bereikbaarheid van Flora Holland aanzienlijk verbeteren, en tegelijkertijd het aantal vrachtwagens over de Rijnsburgerweg behoorlijk afnemen. Dit betekent een verbetering voor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling voor Rijnsburg. Dit is een goede eerste stap, maar een definitieve oplossing vereist de aanleg van de Noordelijke Randweg Rijnsburg."</p> <p>Anders dan de zienswijze onder 1. mogelijk suggereert leidt de aansluiting van Flora Holland op de A44 niet tot een extra aansluiting omdat aangesloten wordt op de al bestaande aansluiting 7 (Oegstgeest).</p> <p>Wel wordt voor het aansluiten van Flora de bestaande afrit naar aansluiting 7 verlengd, in die zin dat de afrit eerder afsplitst van de A44. Dus dat betekent inderdaad dat de afstand tussen de afritten 6 (Noordwijk) en 7 enigszins kleiner wordt.</p> <p>We wijzen er op dat door Rijkswaterstaat een verzorgingsplaats is gepland ter hoogte van het Oegstgeesterkanaal, die reeds was opgenomen in het bestemmingsplan Vinkenwegzone uit 1992. Deze bestemming is mede op verzoek van Rijkswaterstaat bij de recente herziening van het bestemmingsplan gehandhaafd. Indien de aansluiting van de randweg gecombineerd kan worden met deze geplande verzorgingsplaats komen er per saldo geen extra aansluitingen op de A44 tussen afrit 6 en 7.</p>	<p>Nee</p>

<p>de A44 beter worden benut.</p> <p>In december 2014 heb ik een gelijkkluidende reactie over de noordelijke randweg Rijnsburg verzonden naar de Stuurgroep Duinpolderweg.</p> <p>Gelet op het bovenstaande verzoek ik u in uw structuurvisie er van uit te gaan dat een nieuwe aansluiting op de A44 niet gerealiseerd zal worden.</p>	<p>De greenportgemeenten nemen kennis van deze zienswijze en zullen deze in samenspraak met rijk(swaterstaat), provincie en regio betrekken bij de toekomstige uitwerking en planvorming.</p>	
<p>2E. ZIENSWIJZE WOONSTICHTING STEK</p> <p>In het ontwerp van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG2016) wordt een deel van de locatie Geestwater te Lisse aangemerkt als Bollencompensatiegebied en als onderdeel van het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM). Via deze zienswijze maken wij hierop bezwaar.</p> <p><u>Woningbouw op Geestwater; recente ontwikkelingen</u></p> <p>Woonstichting Stek (Stek) is, via een 100% deelneming in Trithun CV/BV, eigenaar van de betreffende gronden op de locatie Geestwater. Zoals u wellicht weet zijn wij samen met de gemeente Lisse al jaren bezig om de locatie Geestwater te ontwikkelen tot een kwalitatief hoogstaande woningbouwlocatie. Het afgelopen jaar is daarbij sterk de koppeling gemaakt met de ontwikkeling van de naastgelegen locatie Dever-Zuid, in eigendom van de gemeente. Het deel van de locatie Geestwater dat binnen de voormalige 'rode contour' is gelegen en de locatie Dever-Zuid worden in het ontwerp ISG2016 aangeduid als 'ontwikkellocaties' 25 en 26. Op beide locaties wordt uitbreiding van woningbouw voorzien. Met als uitgangspunt de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit, met daarin opgenomen het los laten van het 'rode contourenbeleid', hebben onlangs de gemeente Lisse, belegger/ontwikkelaar AMVEST en Stek in nauwe samenwerking</p>	<p>REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN</p> <p>De aanduiding van het gebied waar deze zienswijze betrekking op heeft is in de ontwerpISG2016 ongewijzigd ten opzichte van de vigerende ISG2009. In deze zienswijze wordt derhalve een beleidswijziging bepleit waarbij een gebied dat onderdeel is van het buitengebied en het werkingsgebied van de GOM bestemd zou kunnen worden voor een stedelijke functie.</p> <p>Deze beleidswijziging wordt niet onderbouwd door de regionale woonagenda of enig ander beleidsdocument en is in strijd met het door de provincie en de zes greenportgemeenten ondertekende "Afsprakenkader Vitale Greenport" waarmee de werking van de contouren in de Duin- en Bollenstreek feitelijk is gecontinueerd om het werkingsgebied van de GOM te handhaven.</p> <p>We zien dan ook geen mogelijkheid of aanleiding om bij de vaststelling van de ISG2016 vooruit te lopen op een dergelijke beleidswijziging die bovendien op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het (vigerende) Landschapsperspectief waarbij dit gebied behoort tot een zone waarin een "Nee, tenzij beleid" geldt gericht op sanering, waarbij in beginsel alleen onder strenge voorwaarde uitbreiding van bebouwing is toegestaan met behoud van de openheid en met verbetering van de landschappelijke kwaliteit en het open weidekarakter.</p>	<p>AANPASSING ISG2016?</p> <p>Nee</p>

een nieuw en integraal plan ontwikkeld voor Geestwater en Dever-Zuid samen. Hierbij is gekozen voor een insteek waarbij het totale woningbouwprogramma voor beide locaties geconcentreerd wordt op de locatie Geestwater (binnen en buiten de voormalige rode contour). De locatie Dever-Zuid blijft daarmee open en wordt in de plannen bestemd voor een recreatieve parkzone. Deze insteek leidt tot een betere landschappelijke inpassing, een betere scheiding tussen woningbouw en bedrijvigheid, een waardevolle toevoeging van recreatief groen en is kostenefficiënt.

Onderliggend landschap als basis en versterking landgoed Huys Dever

Door het deel van Geestwater dat in het ontwerp ISG2016 wordt aangemerkt als bollencompensatiegebied juist te bestemmen tot woonlocatie kan Dever Zuid, dat in het ontwerp ISG2016 aangeduid wordt als uitbreidingslocatie, onbebouwd blijven en wordt het ingericht als recreatief parkgebied (blauw-groene zone). Hierdoor ontstaat een meer logische scheiding tussen bebouwd gebied en landschap, dan wanneer zowel op Geestwater als op Dever Zuid een deel van de gronden bebouwd worden. Niet de arbitraire voormalige 'rode contour' bepaalt daarbij de scheiding tussen dorp en landschap, maar de ringdijk; de landschappelijke grens tussen de 17de eeuwse droogmakerij (voorheen deel van Kagerplassen) en de bollengronden langs de Herenweg. Door de locatie Geestwater in haar geheel te ontwikkelen op basis van de bestaande slotenverkaveling kan er een ontspannen, groen woonmilieu worden gerealiseerd. Door vervlechting van bebouwing en grasland kan een zachte overgang worden bereikt tussen dorp en landschap. Door het park op Dever Zuid te verbinden met het cultuurhistorisch waardevolle landgoed 'Huys Dever' uit de 14e eeuw en het landgoed als uitgangspunt te nemen voor de inrichting van het park, versterken we het historische karakter en maken het landgoed toegankelijker.

<p>Het in het ontwerp ISG2016 opnemen van Geestwater in de lijst met graslanden die in aanmerking komen omgezet te worden naar bollengrond en het aan te wijzen als werkingsgebied van de GOM ontnemt Stek de kans op het, samen met gemeente Lisse en AMVEST, realiseren van de ideale combinatie van een kwalitatief hoogwaardige woningbouwontwikkeling op Geestwater met landschapsverbetering door een recreatief groene-blaue ontwikkeling van Dever Zuid. Stek wil deze kans op een economisch haalbare ontwikkeling die geen druk legt op het 1e en 2e klas bollenareaal juist benutten.</p> <p><u>Geestwater niet geschikt voor omzetting tot bollengrond</u></p> <p>De praktische uitvoerbaarheid van het omzetten van het grasland op Geestwater naar 2e klas bollengrond is twijfelachtig. Economisch is deze omzetting onverantwoord; de realisatiekosten overstijgen vele malen de waarde van de te realiseren bollengrond. Daarbij wordt het omzetten van grasland in het ontwerp ISG2016 reeds aangeduid als de minst wenselijke vorm van bollencompensatie. Op bladzijde 36 van het ontwerp ISG2016 staat vermeld dat "Op basis van de huidige inzichten wordt voorzien dat het slopen van voormalige bedrijfsbebouwing, het opruimen van verrommeling en het opwaarderen van tweede klas bollengrond ook in de toekomst voor een heel groot deel in de compensatiebehoefte zal kunnen voorzien." Tel daarbij op dat er in het ISG andere, qua grond- en grondwatercondities geschiktere, graslandlocaties zijn opgenomen, dan is de conclusie te trekken dat de mogelijkheid dat de gronden van Geestwater daadwerkelijk worden ingezet voor omzetting naar bollengrond puur theoretisch is.</p>	<p>Zoals hierboven aangegeven is dit geen aanwijzing die zal plaatsvinden door de vaststelling van de ISG2016 maar is deze reeds opgenomen in de vigerende Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Dit geeft de grondeigenaar de optie om in samenwerking met GOM het grasland om te spuiten tot teeltgrond voor bollen indien dit noodzakelijk is voor de bollengrondcompensatie. Het spreekt vanzelf dat eventuele omzetting naar bollengrond door GOM alleen plaats kan vinden met medewerking van de huidige eigenaar. Als die dat niet wil blijft de bestemming ongewijzigd en kan het huidige gebruik worden voortgezet.</p> <p>Planologisch is de bestemming conform het bestemmingsplan van de gemeente Lisse nog steeds wat het was toen deze grond werd verworven: AV (agrarisch veehouderij).</p> <p>Indien blijkt dat het omzetten naar eersteklas bollengrond niet noodzakelijk of niet uitvoerbaar is dan blijft de bestemming ongewijzigd, als onderdeel van een zone in het buitengebied waarin de openheid en het weidekarakter behouden dienen te worden.</p>	
--	--	--

Grondslag voor aanduiding als compensatiegrond ontbreekt

De gronden op Geestwater zijn vanwege planologische beperkende ontwikkelingsfactoren (gelegen buiten de voormalige rode contour en binnen de 20kegeluidscontour van Schiphol) reeds in 2009 aangeduid als bollencompensatiemogelijkheid. De regelgeving rond deze factoren is gewijzigd of in bewerking. De provincie Zuid Holland heeft echter met de Visie Ruimte & Mobiliteit uit 2014 het rode contourenbeleid inmiddels losgelaten. In het ISG2016 wordt deze voormalige contour echter weer herbevestigd. De regelgeving rondom de 20ke-contour is momenteel in procedure. De gemeente Lisse en Stek grijpen deze procedure gezamenlijk aan om de medewerking van de Provincie Zuid Holland en het Rijk voor realisatie van woningbouw op de gehele locatie Geestwater te verkrijgen. Wanneer de planologische beperkingen voor de Geestwatergronden buiten de voormalige rode contour worden opgeheven vervalt de grondslag voor de aanduiding tot bollencompensatiegrond.

Proces en juridische houdbaarheid

Zowel in het opstellen en vaststellen van het ISG2009 als het ontwerp ISG2016 zijn wij als eigenaar van de betreffende gronden niet betrokken, gehoord of geïnformeerd. Dit verbaast ons ten zeerste en is naar onze mening in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast tast het onder de werkingssfeer van de GOM brengen van onze gronden -en daarmee een soort toekomstige 'afroonmogelijkheid' creëren- naar onze mening ons eigendomsrecht aan. Wij zien hier geen juridische basis voor.

Zoals hierboven aangegeven zijn met het "Afsprakenkader Vitale Greenport" door de provincie en de zes samenwerkende greenportgemeenten de contouren voor de Duin- en Bollenstreek feitelijk gecontinueerd. Van loslaten is in deze regio dan ook geen sprake, en deze begrenzing wordt bevestigd met de vaststelling van de ISG2016.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn geen uitgebreide eisen opgenomen over de voorbereidings- en vaststellingsprocedure van een structuurvisie. Wel moet, conform artikel 2.1.1. van het Bro, in een structuurvisie worden aangegeven op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de voorbereiding van een structuurvisie. Bij verordening kunnen gemeenten vastleggen hoe zij hiermee om willen gaan. De meeste gemeenten hebben daartoe een Inspraakverordening vastgesteld. Voorts is in artikel 1.3.1 van het Bro bepaald dat de betrokken bestuursorganen van het voornemen om een structuurvisie voor te bereiden, kennis moeten geven overeenkomstig artikel 3.12, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en tevens langs elektronische weg.

	<p>Wij constateren dat zowel bij de voorbereiding van de ISG2009 als die van ISG2016, de betrokken bestuursorganen, op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis hebben gegeven van de voorbereiding van de bedoelde structuurvisies, conform artikel 1.3.1. van het Bro. Tevens is zowel bij de ISG2009 als bij de ISG2016 door de betrokken gemeentebesturen op de gebruikelijke wijze kennisgeving gedaan van de tervisielegging van het ontwerp van de structuurvisie.</p> <p>Met het oog op de Inspraakverordeningen van de betrokken gemeenten, is in de kennisgevingen van de ter visie legging van het ontwerp van de ISG2009 alsook van de IG2016, aangegeven dat het ontwerp voor eenieder 6 weken ter visie ligt met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Een rechtstreekse verplichting om alle belanghebbenden te informeren is niet opgenomen in de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen en het niet individueel informeren van eigenaren van gronden is, anders dan Stek stelt, niet in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.</p> <p>Een structuurvisie tast in directe zin geen eigendomsrechten aan omdat een structuurvisie geen rechtstreekse werking heeft. Een ruimtelijke structuurvisie geeft een visie op het ruimtelijke beleid aan en is slechts bindend voor het bestuursorgaan dat de structuurvisie heeft vastgesteld (in het geval van de ISG2009 en ISG2016 de gemeentebesturen van de Duin- en Bollenstreekgemeenten).</p> <p>Bij de vaststelling van ruimtelijke besluiten zoals bestemmingsplannen, volgend op een structuurvisie, kan dat wel het geval zijn. De bevoegdheid om inbreuk te maken op het eigendomsrecht, middels het opstellen van bijvoorbeeld bestemmingsplannen, vloeit overigens rechtstreeks voort uit (en heeft dus een juridische basis in) de Wet ruimtelijke ordening.</p>	
--	--	--

<p><u>Conclusie</u></p> <p>De wijze waarop de gronden van Geestwater buiten de voormalige contour zijn aangeduid in het ontwerp ISG2016 ontnemen ons de kans tot het realiseren van een voor de gemeente en regio waardevol plan. Daarnaast ontbreekt de grondslag voor aanwijzing als bollencompensatiegebied; de gronden zijn er niet voor geschikt en de historische planologische belemmeringen voor de ontwikkeling tot woningbouwlocatie zijn momenteel niet meer van kracht. Het onder de werkingssfeer van de GOM brengen van onze gronden is onrechtmatig.</p> <p>Wij verzoeken u daarom bij de vaststelling van het definitieve ISG2016 de gronden van de locatie Geestwater te Lisse, gelegen buiten de voormalige rode contour, niet langer te betrekken in het werkingsgebied van de GOM en niet langer aan te duiden als bollencompensatiegebied.</p>	<p>Het is ons niet duidelijk waarop de stelling gebaseerd is dat " de historische planologische belemmeringen voor de ontwikkeling tot woningbouwlocatie" momenteel niet meer van kracht zijn. Zoals hierboven reeds uitvoerig aangegeven, en ook in de zienswijze en de formulering van het verzoek door Stek zelf feitelijk bevestigd, worden de betreffende gronden niet bij deze herziening "onder de werkingssfeer" van de GOM gebracht, maar is dit de vigerende situatie conform de ISG2009.</p> <p>Wij zien in de zienswijze geen aanleiding om daar verandering in aan te brengen en zullen dus niet aan het verzoek voldoen.</p>	

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Naast de wijzigingen die naar aanleiding van bovenstaande beantwoording van de zienswijzen bij de vaststelling van de ISG2016 in de teksten en kaarten zullen worden verwerkt zijn er nog enkele zaken die tot enige aanpassing ten opzichte van de ontwerp-ISG2016 leiden.

werkingsgebied GOM en overige kaartbeelden

De belangrijkste betreft de toevoeging van een aparte kaart waarop het werkingsgebied van de Greenportontwikkelingsmaatschappij (GOM) scherp is aangegeven (zie ook de beantwoording van de zienswijze van de provincie). Hiermee wordt invulling gegeven aan de toezegging die op 27 januari 2016 bij de behandeling van de ontwerp-ISG2016 aan het Overlegplatform Greenport RO is gedaan dat uiterlijk bij de vaststelling een kaart zal worden toegevoegd waarop de begrenzing van het werkingsgebied van de GOM op detailniveau is af te lezen. Deze kaart wordt opgenomen in hoofdstuk 5. De aparte aanduiding van het werkingsgebied op de (globalere) structuurvisiekaart kan hiermee komen te vervallen. De kaartbeelden zijn mede naar aanleiding van de zienswijzen nogmaals gecontroleerd en op enkele onderdelen gecorrigeerd en verhelderd.

intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling

Zoals hierboven reeds aangegeven bij de beantwoording van de zienswijzen van het CHG en de provincie zijn de samenwerkende greenportgemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO, dat daarover tweemaal geraadpleegd is, tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen als opvolger voor de vervallen provinciale regeling. Door optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. Voor de uitgebreidere argumentatie verwijzen we naar de betreffende discussienotitie.

Het streven dat in de ontwerp-ISG in navolging van het Afsprakenkader opgenomen was om een intergemeentelijke regeling op te zetten zal in de tekst genuanceerd worden.

diverse beleidsontwikkelingen

In de ontwerp-ISG2016 zijn diverse lopende processen beschreven. Het is uiteraard noodzakelijk om daarvan nu de laatste stand van zaken mee te nemen.

De eerste betreft de **Economische Agenda** die in april in de gemeenteraden van Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen is vastgesteld. Het spreekt vanzelf dat de passage "*...de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die binnenkort aan de gemeenteraden zal worden voorgelegd...*" zal worden aangepast.

De succesvolle behandeling van de economische agenda in de raden leidt er toe dat inhoudelijke aanpassing van de paragraaf 'Bedrijvige regio' niet nodig is.

In de paragraaf 'Versterken recreatie en toerisme' staat het proces van het **gebiedsprogramma groen** beschreven: "*Om in aanmerking te komen voor deze programmasubsidie wordt in het 1e kwartaal van 2016 een regionaal gedragen ambitiedocument ontwikkeld voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan. Deze documenten vormen de belangrijkste input voor de gebiedsprogramma's tot en met 2020.*" Ook hiervoor is het onvermijdelijk dat de tekst wordt aangepast omdat deze formulering door de tijd achterhaald is. Hier is voorlopig in voorzien. Aan het ambitiedocument "B(l)oeiende Bollenstreek" wordt in mei 2016 de laatste hand gelegd. Zoals ook bij de beantwoording van de provinciale zienswijze aangegeven bevat dit ambitiedocument tot op heden geen zaken die niet zouden passen binnen de ruimtelijke kaders van de ISG. De ambities binnen de thema's Identiteit, Beleving en Natuur sluiten prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG : "De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten." Afhankelijk van de besluitvorming over het gebiedsprogramma zullen er mogelijk in een later stadium van de vaststellingsprocedure van de ISG2016 nog enkele nadere tekstwijzigingen moeten worden doorgevoerd.

In de paragraaf 'Bereikbare regio' zal de actuele stand van zaken ten aanzien van de **Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg** tot enkele aanpassingen moeten leiden. Op 20 april heeft een gezamenlijke commissievergadering plaatsgevonden van Noord- en Zuid-Holland over de resultaten van de zogenaamde "tussenstap" en de stand van zaken van het project Duinpolderweg. Naar aanleiding van het rapport van de "bestuurlijke verkenner" is er een brede maatschappelijke adviesgroep ingesteld die aan de provincies zal adviseren over het vervolg. De uitkomst daarvan zal in ieder geval consequenties hebben voor de m.e.r.procedure en de planning. Vanuit de commissies is aangegeven dat deze adviesgroep voldoende tijd en ruimte moet hebben om de verkeersproblematiek in bredere zin te kunnen bezien. Dit sluit aan bij het pleidooi voor zorgvuldigheid dat de portefeuillehouder van Holland Rijnland op 6 april mede namens de greenportgemeenten heeft gehouden bij de statencommissie van Zuid-Holland.

De gedeputeerden hebben aan de gezamenlijke commissievergadering toegezegd om op korte termijn met een procesbrief te komen waarin een nieuw voorstel voor de planning komt. Naar verwachting zal deze in juni in PS aan de orde komen.

Dit leidt tot enkele wijzigingen in de ISG2016:

In de ontwerp-ISG2016 is op pagina 60 een kaartje "Duinpolderweg: overzicht alternatieven (bron: provincie Noord-Holland, december 2015)" opgenomen. Gezien de huidige stand van zaken heeft dit kaartje geen duidelijke status en betekenis meer. We stellen voor deze te schrappen.

Op de themakaart Mobiliteit staat in de ontwerp-ISG2016 het "Zoekgebied Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg" aangegeven. De scope van de brede maatschappelijke adviesgroep is mede op aandringen van Provinciale Staten ruimer dan dit zoekgebied. Het is daarom op dit moment niet mogelijk een objectieve begrenzing van het zoekgebied op de kaart aan te geven.

In de tekst vervalt het (onderstreepte) zinsdeel achter de komma aan het eind van de inleiding van de paragraaf Bereikbare regio *"Voor andere onderwerpen kan nog steeds - of juist weer - geen concrete ruimtelijke aanduiding gegeven worden. Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport, waarvoor het zoekgebied en het aantal varianten recent juist vergroot zijn."*

Er zal in de tekst (na de citaten uit de provinciale coalitie-akkoorden) een passage worden toegevoegd over de hierboven geschetste stand van zaken. Mogelijk zal deze passage gedurende het vaststellingsproces van de ISG nog aangepast worden aan de laatste actualiteit.

proces

Aan de tekst van de Inleiding zal een tekstblokje over de ter inzage legging en de zienswijzen worden toegevoegd.

4. CONCRETE TEKSTWIJZIGINGEN

De hierboven onder 2 en 3 aangegeven onderwerpen leiden tot de in onderstaande tabel aangegeven concrete wijzigingen in de tekst van de ontwerp-ISG2016.

waar	was	wordt
P2 Colofon	Ontwerp ISG2016, februari 2016	Definitief Ontwerp ISG2016, mei 2016
P5 Inhoud	Leeswijzer	Leeswijzer en proces
P7 laatste regel	Het resultaat van de herziening is de voorliggende ontwerp-ISG2016.	Het resultaat van de herziening is de voorliggende Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG2016).
P8 rechterkolom halverwege (was in ontwerp-ISG2016 P9 bovenaan)	Op grond van het gewijzigde ruimtelijk beleid van de provincie en het vervallen van de contouren zijn in de ISG2016 tevens de ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader Vitale Greenport opgenomen en is de "Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport" gedefinieerd.	Op grond van het gewijzigde ruimtelijk beleid van de provincie en het vervallen van de contouren zijn in de ISG2016 tevens de ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader Vitale Greenport opgenomen en het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de begrenzing van het stedelijk gebied van de Greenport gedefinieerd.
P9 linkerkolom kop (was rechterkolom)	Leeswijzer	Leeswijzer en proces
P9 Leeswijzer en proces einde 3e alinea	De voorstellen uit deze notitie zijn verwerkt in de teksten van de voorliggende ISG2016.	De voorstellen uit deze notitie zijn verwerkt in de teksten van de ISG2016.
P9 Leeswijzer en proces einde 4e alinea toevoeging	...dan ten tijde van de opstelling van de ISG2009 mogelijk was.	... dan ten tijde van de opstelling van de ISG2009 mogelijk was. In dit hoofdstuk is de kaart met de exacte begrenzing van het Werkingsgebied van de GOM opgenomen.
P9 toevoeging nieuwe alinea aan het einde van "Leeswijzer en proces"		De ontwerp-ISG2016 is op 27 januari 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en door de zes greenportgemeenten vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Het ontwerp heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf vrijdag 11 maart tot en met donderdag 21 april 2016. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen die in de "Nota van Beantwoording en Wijzigingen ISG 2016"(zie bijlage) van een reactie voorzien zijn en tot enkele aanpassingen hebben geleid. Daarnaast zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, die met name betrekking hebben op het verwerken van actuele ontwikkelingen en het verhelderen van de kaartbeelden. De

		concept-Nota van Beantwoording is op 11 mei 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en van een positief advies voorzien.
P26 rechts, laatste alinea	Onlosmakelijk verbonden aan schaalvergroting dient er aandacht te zijn voor het op de juiste wijze faciliteren van bedrijfsbeëindiging. In de uitvoeringsparagraaf is aangegeven welke instrumenten daarbij gehanteerd kunnen worden, naast de toepassing van (een intergemeentelijke opvolger van) de Ruimte-voor-Ruimteregeling.	Onlosmakelijk verbonden aan schaalvergroting dient er aandacht te zijn voor het op de juiste wijze faciliteren van bedrijfsbeëindiging. In de uitvoeringsparagraaf is aangegeven welke instrumenten daarbij gehanteerd kunnen worden, naast de toepassing van een eventuele intergemeentelijke opvolger van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. (zie ook pagina 55)
P43 linkerkolom toevoeging aan eerste alinea:	Eind jaren '90 maar ook het afgelopen decennium... of op het land komt te staan.	...of op het land komt te staan. Deze waterkwantiteitsnormen zijn door de provincie vastgelegd in de Waterverordening Rijnland.
P50 linkerkolom 3e alinea	Vanuit een gezamenlijke economische agenda, waar recreatie en toerisme een wezenlijk onderdeel van uit maken...	Vanuit de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek, waar recreatie en toerisme een wezenlijk onderdeel van uit maken...
P50 linkerkolom 3e alinea	Er komt een adaptief uitvoeringsprogramma met concrete projecten voor de komende 5 jaar.	Er is een uitvoeringsprogramma opgesteld met concrete projecten voor de komende 5 jaar.
P50 rechterkolom 2e alinea	Dit wordt voor de Duin- en Bollenstreek uitgewerkt in een project binnen de economische agenda.	Dit wordt voor de Duin- en Bollenstreek uitgewerkt in het project "Blue Ocean Regioprogramma - Je goed en energiek voelen" van de Economische Agenda.
P51 Tekstblok van begin linkerkolom verplaatst en (geactualiseerd) opgenomen achter de lijst met "Concrete projecten" onder een nieuw kopje "B(l)oeiende Bollenstreek"	De Provincie Zuid-Holland is voornemens de Bollenstreek in 2016 een programmasubsidie te verlenen. De programmasubsidie vervangt de 'losse' projectsubsidies. Om in aanmerking te komen voor deze programmasubsidie wordt in het 1e kwartaal van 2016 een regionaal gedragen ambitiedocument ontwikkeld voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan. Deze documenten vormen de belangrijkste input voor de gebiedsprogramma's tot en met 2020.	B(l)oeiende Bollenstreek Ten behoeve van het nieuwe Gebiedsprogramma Bollenstreek 2016-2020 is in het eerste kwartaal van 2016 een regionaal ambitiedocument 'B(l)oeiende Bollenstreek' ontwikkeld, voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan, dat in het tweede kwartaal met vele betrokkenen besproken en uitgebouwd is. De ambities en doelstellingen binnen de thema's Identiteit, Beleving en Natuur en de aanpak gericht op het behouden en versterken van zogenaamde "parels" sluiten prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG, zoals verwoord in de Inleiding: "een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten." Het gebiedsprogramma is in mei 2016 ingediend bij de provincie, om in aanmerking te komen voor een

		<p>programmasubsidie die de eerdere "losse" projectsubsidies vervangt. De doelstellingen en activiteiten in het gebiedsprogramma sluiten grotendeels aan op de hierboven genoemde concrete projecten, voegen daar nieuwe impulsen en elementen aan toe en bieden extra kansen om de in paragraaf 4.2 opgenomen ambities met betrekking tot landschap, natuur en ecologische verbindingen te realiseren.</p>
<p>P55 linkerkolom onder het kopje Compensatiewoningen</p>	<p>De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. Het streven is om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken.</p>	<p>De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In het Afsprakenkader Vitale Greenport was het streven opgenomen om ter vervanging een intergemeentelijke regeling vast te stellen. In samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO zijn de greenportgemeenten tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM en vooralsnog geen nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. Indien de komende jaren alsnog behoefte blijkt aan het opstellen van een afzonderlijke intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling dan gelden de bepalingen die ten aanzien van compensatiewoningen in de ISG zijn opgenomen.</p>
<p>P55 rechterkolom, laatste alinea, geschrapt "uiteindelijk"</p>	<p>De structurele huisvestingsopgave (verblijfsduur langer dan 5 jaar) zal uiteindelijk een plaats krijgen in het gewone gemeentelijke huisvestingsbeleid.</p>	<p>De structurele huisvestingsopgave (verblijfsduur langer dan 5 jaar) zal een plaats krijgen in het gewone gemeentelijke huisvestingsbeleid.</p>
<p>P56 linkerkolom, laatste zin paarse gedeelte</p>	<p>In de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die binnenkort aan de gemeenteraden zal worden voorgelegd is de kern van de economische visie als volgt aangegeven:</p>	<p>In de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die in april 2016 door de gemeenteraden is vastgesteld is de kern van de economische visie als volgt aangegeven:</p>
<p>P56 rechterkolom vanaf regel 10</p>	<p>Indien vanuit de Economische Agenda projecten voortkomen die niet geheel passen binnen het planologisch kader dat in de ISG is aangegeven voor het buitengebied van de Greenport,...</p>	<p>Indien bij de uitwerking van de projecten die opgenomen zijn in de Economische Agenda blijkt dat deze niet geheel passen binnen het planologisch kader dat in de ISG is aangegeven voor het buitengebied van de Greenport,...</p>
<p>P56 rechterkolom: toegevoegd "uitvoering"</p>	<p>Primair biedt de ontwikkeling van de Economische Agenda kansen om de centrale uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de ISG,...</p>	<p>Primair bieden de ontwikkeling en uitvoering van de Economische Agenda kansen om de centrale uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de ISG,...</p>

P60 linkerkolom, laatste zin paarse gedeelte	Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport, waarvoor het zoekgebied en het aantal varianten recent juist vergroot zijn.	Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport.
P60 rechterkolom (was P61 linkerkolom) nieuwe alinea	(voorafgaand aan alinea die begint met "Met een gebundelde inzet...")	Op 20 april 2016 heeft een gezamenlijke commissievergadering plaatsgevonden van Noord- en Zuid-Holland over de resultaten van de bovengenoemde "tussenstap" en de stand van zaken van het project Duinpolderweg. Er is een brede maatschappelijke adviesgroep ingesteld die aan de provincies zal adviseren over het vervolg.
P60 rechterkolom (was P61 linkerkolom) toegevoegd: "binnen de regio"	In de Stuurgroep POG (Programma Ontsluiting Greenport), waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer van Holland Rijnland en de greenportgemeenten zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en afstemming plaats.	In de Stuurgroep POG (Programma Ontsluiting Greenport), waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer van Holland Rijnland en de greenportgemeenten zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en afstemming binnen de regio plaats.
P67 één na laatste alinea	Hiervan uiteraard uitgezonderd woonbestemmingen die met gebruikmaking van de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling planologisch door een greenportgemeente mogelijk worden gemaakt, alsmede woningen die worden gerealiseerd in bestaande, vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen (zoals bollenschuren).	Hiervan uiteraard uitgezonderd woonbestemmingen die met gebruikmaking van de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling planologisch door een greenportgemeente mogelijk worden gemaakt (indien daartoe een intergemeentelijke regeling wordt opgesteld, zie pagina 55), alsmede woningen die worden gerealiseerd in bestaande, vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen (zoals bollenschuren).
P76-77 Twee pagina's ingevoegd met kaart en legenda		Kaart en legenda Werkingsgebied GOM
P77 (nieuw) Op de legenda van de ingevoegde kaart wordt de inhoud van beslispunt 0.4 uit de Beslispuntennotitie toegevoegd		Het is in beginsel mogelijk dat GOM de herontwikkeling van vertreklocaties van greenportgerelateerde bedrijven binnen stedelijk gebied ter hand neemt indien op deze wijze de verplaatsing van deze ondernemingen naar voor hen en de Greenport betere vestigingsomstandigheden op bijvoorbeeld Bulb Trade Park en Greenhousepark kan worden gefaciliteerd en/of versneld.

NOTA VAN BEANTWOORDING EN WIJZIGINGEN

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016

mei 2016

